

Wytyczne Komitetu Naukowego Sekcji Ortopedii Dziecięcej dotyczące streszczeń prac zgłaszanych na sympozja Sekcji.

Komitet Naukowy Sekcji Ortopedii Dziecięcej PTOiTr. (KN) przedstawia wytyczne, dotyczące struktury i treści streszczeń prac, zgłaszanych na sympozja Sekcji oraz metodę ich kwalifikacji do prezentacji ustnych w czasie sympozjów.

Komitet Naukowy przypomina o ogólnie akceptowanym poziomie naukowego znaczenia (istotności) prac, zgodnym z zasadami EBM:

- badania kliniczne,
- badania porównawcze (case controls),
- opis wyników jednorodnych grup chorych (case series),
- opisy przypadków (case reports),
- opinie autorów (expert opinions).

Wartość naukowa prac zwiększa się w przypadku badań prospektywnych, randomizowanych, popartych analizą statystyczną.

Zasady struktury streszczenia:

1. Maksymalna liczba słów w streszczeniu: 350.
2. Brak w streszczeniu informacji, mogących identyfikować autorów lub ośrodek, z którego pochodzi praca.
3. Klasyczny sposób podziału tekstu streszczenia, który powinien zawierać następujące informacje:

Wstęp: nie jest konieczny

Cel: przedstawienie głównego celu pracy

Charakter: praca badawcza; porównawcza; opis jednorodnej grupy chorych (np. wyniki leczenia); meta-analiza piśmiennictwa; opis przypadków, praca pogładowa

Material: przedstawienie badanej grupy uwzględniające:

- sposób doboru chorych (randomizowany, konsekwentny),
- rozkład pod względem płci,
- zakres i średnia wieku, zakresu i średni okres obserwacji;
- stosowane klasyfikacje i rozkład badanej grupy wg nich;

Metody:

- opis/nazwa zastosowanych metod terapeutycznych, badawczych, skal klinicznych, funkcjonalnych, radiologicznych, ewentualnie użytych testów statystycznych itd.
- sposób oceny – prospektywny, retrospektywny
- informacja o zgodzie lokalnej Komisji Bioetycznej w przypadku badań eksperymentalnych.

Wyniki:

Przedstawienie uzyskanych wyników wyłącznie w oparciu o podane metody.

- Wyniki długoterminowe: średni okres obserwacji powyżej 5 lat
- Wyniki średniookresowe: średni okres obserwacji 3- 5 lat
- Wyniki wczesne: średni okres obserwacji do 3 lat.

Wnioski: tylko wynikające z podanych wyników, w odniesieniu do danych z literatury ortopedycznej. Przekonania własne Autorów lub spekulacje nie oparte o przedstawione wyniki, a także przypuszczenia lub ogólnie znane podglądy nie mogą być zamieszczane we wnioskach.

Streszczenia, które nie spełniają powyższych kryteriów, nie będą oceniane.

Zasady kwalifikacji streszczeń

Komitet Naukowy ocenia prace anonimowo, otrzymuje streszczenia z nadanym numerem od organizatora sympozjum, który pośredniczy pomiędzy KN a autorami prac.

Podstawą kwalifikacji do prezentacji ustnych na Sympozjum PPOS są aspekty metodologiczne zgłaszanych prac. Dlatego, w ocenie streszczeń, Komitet Naukowy w szczególny sposób będzie zwracał uwagę na następujące kwestie:

- Czy dobór materiału jest adekwatny dla przeprowadzenia dalszego badania na proponowany przez Autorów temat.
- Czy liczba ocenianych chorych pozwala na wiarygodne wnioskowanie.
- Czy okres obserwacji jest wystarczający w danym schorzeniu i uprawnia do wyciągania wniosków.
- Czy do oceny zastosowano prawidłowe metody badawcze, czy z ich użyciem można wyciągnąć wartościowe wnioski, porównać uzyskane wyniki z innymi pracami.
- Czy przedstawione wyniki wynikają bezpośrednio z zastosowanych metod badawczych
- Czy istotność wyników potwierdzono metodami statystycznymi
- Czy wnioski wynikają bezpośrednio z przedstawionych wyników.

KN nie ocenia w bezpośredni sposób przedstawianych wyników, pozostawiając je do ogólnej dyskusji w czasie trwania sympozjum, chyba, żeby w rażący sposób odbiegały one od ogólnie akceptowanej wiedzy ortopedycznej, a metodyka ich uzyskania budziła poważne wątpliwości.

Członkowie KN oceniają każde streszczenie niezależnie, przedstawiając swoją kwalifikację z uzasadnieniem Przewodniczącemu KN.

- Streszczenia, które uzyskały 3 negatywne opinie są dyskwalifikowane od prezentacji ustnej.
- Te, które uzyskały 2 negatywne opinie, mogą być odesłane Autorom celem wprowadzenia sugerowanych przez KN zmian i ewentualnie przedstawione do ponownej oceny.
- Streszczenia, które uzyskały 1 głos negatywny mogą być zakwalifikowane po uzgodnieniu stanowiska pomiędzy członkami KN lub odesłane Autorom do poprawy.

Komitet Naukowy dopuszcza możliwość zakwalifikowania do prezentacji tych prac, w streszczeniach których Autorzy przedstawiają jedynie **wstępne wyniki** (pełne wyniki w trakcie opracowania) jednakże pod warunkiem pełnego i prawidłowego opisu metody i materiału badawczego, adekwatnego do podjętego celu pracy. W takich sytuacjach niewskazane jest zawarcie w streszczeniu ostatecznych wniosków.

KN przesyła wyniki kwalifikacji streszczeń do organizatora symposium, który następnie zwrótnie przesyła do Przewodniczącego KN proponowany program naukowy symposium do akceptacji, przed jego publicznym ogłoszeniem.